



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-889-15/20
Banja Luka, 04.06.2020.godine

04-06-2020

M

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 295/20 od 22.05.2020.godine ponuđača „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proletrskih brigada 7 Prijedor na Tendersku dokumentaciju "Nabavka osigurača" ugovornog organa MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP"ELEKTRO-BIJELJINA" a.d. Bijeljina, Majevička 97, 76300 Bijeljina, na osnovu člana 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 04.06.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: 295/20 od 22.05.2020.godine ponuđača „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proletrskih brigada 7 Prijedor, a Tenderska dokumentacija "Nabavka osigurača" ugovornog organa MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP"ELEKTRO-BIJELJINA" a.d. Bijeljina, Majevička 97, 76300 Bijeljina, **poništava u cjelosti**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proletrskih brigada 7 Prijedor (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 295/20 od 22.05.2020.godine ponuđača na Tendersku dokumentaciju "Nabavka osigurača", objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1245-1-1-12-3-18/20 od 13.03.2020.godine od strane MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP"ELEKTRO-BIJELJINA" a.d. Bijeljina, Majevička 97, 76300 Bijeljina (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnova na navodima:

- da Tenderska dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u poglavlju III za postolja niskonaponskih osigurača istakao zahtijev da je najveća prekidna moć na topljivi uložak 200 kA, a zahtijevani standard 60269 ne zahtijeva definisanje nazivne prekidne moći za osnove osigurača, odnosno očekivane struje kratkog spoja u niskonaponskim mrežama u BiH znatno manje od zahtijevanih 200 kA, tj. iznose maksimalno do 27 kA i kao takav navedeni zahtjev UO za 120 kA i čak 200 kA odstupa od utvrđenih tehničkih zahtjeva.

Žalilac u žalbi ističe da zahtijevanim tehničkim karakteristikama, definisanim u okviru Obrasca za cijenu ponude Ugovorni organ pod poglavljem III - Postolja niskonaponskih osigurača zahtijeva: „Najveća prekidna moć na topljivi uložak 200 kA“. Žalilac ističe da je ovakav zahtjev krajnje neuobičajen kada su u pitanju postolja osigurača. Maksimalna prekidna moć osigurača je vezana za topljive umetke kod kojih je ova vrijednost predmet ispitivanja. Standard 60269 ne zahtijeva definisanje nazivne prekidne moći za osnove osigurača. S obzirom da su očekivane struje kratkog spoja u niskonaponskim mrežama u BiH znatno manje od zahtijevanih 200 kA, tj. iznose maksimalno do 27 kA, smatramo da je navedeni zahtjev pretjeran. Molimo Vas da ovaj zahtjev povučete iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ laoz razlog navodi korištenje osigurača nazivne prekidne moći 120 kA. Dodatno UO navodi kako ima značajne industrijske potrošače i potrošače od opšteg interesa čije trafo-stanice održava. Ovakvim odgovorom UO izlazi iz okvira Zakona o javnim nabavkama, tačnije člana 54. Zakona o javnim nabavkama koji se odnosi na definisanje tehničkih specifikacija. Član 54. stav 2. Zakona o javnim nabavkama glasi: (2) Tehničke specifikacije, uz poštovanje obaveznih bosanskohercegovačkih tehničkih pravila, određuju se: a) pozivanjem na tehničke specifikacije i, uz uvažavanje sljedećeg redoslijeda, na bosanskohercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodni standardi, druge tehničke referentne sisteme koje su uspostavila evropska tijela za standardizaciju ili, ako oni ne postoje, na bosanskohercegovačke standarde, bosanskohercegovačka tehnička odobrenja ili bosanskohercegovačke tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izračun i izvođenje radova te upotrebu proizvoda, pri čemu svaka uputa mora biti označena riječima "ili ekvivalent"; ili b) u formi izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva koji mogu uključivati ekološke elemente i elemente energetske efikasnosti; ili c) u formi izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva iz stava (2) tačka b) ovog člana, uz poziv na tehničke specifikacije iz stava (2) tačka a) ovog člana kao sredstvo za pretpostavku usklađenosti sa izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima; ili d) pozivanjem na tehničke specifikacije iz stava (2) tačka a) ovog člana u pogledu određenih obilježja i pozivanjem na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve iz stava (2) tačke b) ovog člana u pogledu drugih obilježja. Navodimo dva osnova po kojima je UO izvršio povredu ovog člana zakona: Za postolja osigurača se, prema standardu EN 60269-1 Niskonaponski osigurači - Deo 1: Opšti zahtevi, ne definiše nazivnu prekidnu moć postolja. Ista se definiše samo za zamjenjivi dio osigurača: „5.7.2 Naznačena moć prekidanja: Naznačenu moć prekidanja zamenljivog dela osigurača daje proizvođač u odnosu na naznačeni napon. Vrednosti najmanje naznačene moći prekidanja specificirane su u narednim delovima ovog standarda.“ Prema tome, nemoguće je dokazati ovakav zahtjev UO što ga čini neopravdanim. Zahtjevi za prekidnom moći 120 kA niskonaponskih osigurača nije u skladu sa važećim normativnim dokumentima, a jedan od njih je „Distributivna mrežna pravila“. Distributeri električne energije su obavezni pridržavati se tehničkih propisa donesenih na nivou Elektroprivrede RS. Distributivnim mrežnim pravilima je definisano: „Struje kratkih spojeva: 3.2.15. Vrijednosti maksimalno dozvoljenih efektivnih vrijednosti struja kratkih spojeva u distributivnoj mreži, prema kojima se dimenzioniše oprema i postrojenja distributera i korisnika su: mreža 0.4 kV: 26 kA u kablovskoj mreži, 16 kA u nadzemnoj mreži“. Očigledno je da zahtjev UO za 120 kA i čak 200 kA izuzetno odstupa od utvrđenih tehničkih zahtjeva. Zahtijevamo da Ugovorni organ izmjeni tendersku dokumentaciju u osporavanom dijelu. Stoga, podnosilac žalbe predlaže da Ugovorni organ u skladu sa čl. 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama donese Odluku kojom u cjelosti usvaja predmetnu žalbu kao osnovanu i izmijeni osporavanu TD na način predložen u žalbi.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe zahtijeva da istu u roku od 5 dana prosljedi Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka, te podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija zz razmatranje žalbi Filijala Banja Luka istu usvoji i poništi osporavanu TD, jer ista nije usklađena sa Zakonom o javnim nabavkama.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u visini od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 5158-12/19 od 26.05.2020.godine Ugovorni organ ističe da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovašćenog lica. Žalba je neosnovana.

Ugovorni organ navodi da je ista neosnovana iz razloga: Žalilac navodi da standard EN 60269-1 ne definiše nazivnu prekidnu moć postolja i da, shodno tome, ni ugovorni organ nema pravo to da zahtijeva u tenderskoj dokumentaciji. Ugovorni organ je u zahtijevanim tehničkim karakteristikama za niskonaponska postolja, upravo, i dodao one karakteristike koje nisu definisane u standardu EN 60269-1, a koje su bitne za ugovorni organ, što znači da ponuđači imaju obavezu da ispoštuju zahtijevane tehničke karakteristike u cjelosti teksta, a ne da parcijalno tumače iste. Žalilac bi trebalo da istraži tržište i proizvođače za traženu robu i da istu ponudi po konkurentnoj osnovi. Ugovorni organ je istražio tržište i utvrdio da postoji više proizvođača postolja niskonaponskih osigurača za najveću prekidnu moć na topljivi uložak 200 kA i po konkurentnoj cijeni, tako da želimo da nabavimo robu traženih karakteristika, jer je u pitanju roba koja služi za zaštitu od kvarova i havarija na elektroenergetskim objektima koji su u nadležnosti i odgovornosti ugovornog organa.

Žalilac navodi. Zahtjevi za prekidnom moći 120 kA niskonaponskih osigurača nije u skladu sa važećim normativnim dokumentima, a jedan od njih je „Distributivna mrežna pravila”. Distributeri električne energije su obavezni pridržavati se tehničkih propisa donesenih na nivou Elektroprivrede RS. Distributivnim mrežnim pravilima je definisano: Struje kratkih spojeva: 3.2.15. Vrijednosti maksimalno dozvoljenih efektivnih vrijednosti struja kratkih spojeva u distributivnoj mreži, prema kojima se dimenzioniše oprema i postrojenja distributera i korisnika su: mreža 0.4 kV: 26 kA u kablovskoj mreži, 16 kA u nadzemnoj mreži. Očigledno je da zahtjev UO za 120 kA i čak 200 kA izuzetno odstupa od utvrđenih tehničkih zahtjeva.

Žalilac navodi da je ovaj zahtjev iz tenderske dokumentacije neopravdan, jer smatra da ugovornom organu ne trebaju niskonaponski osigurači navedene prekidne moći, a pri tome se poziva na interni tehnički akt Elektroprivrede RS - Distributivna mrežna pravila, u kojem se, između ostalog, opisuju tehnički parametri distributivne mreže. Žalilac ne treba da se bavi tehnikom i tehnologijom rada u elektrodistributivnom preduzeću, jer to nije predmet javnih nabavki, već treba da istraži tržište i proizvođače za traženu robu i da istu ponudi po konkurentnoj osnovi. Ugovorni organ je istražio tržište i utvrdio da postoji više proizvođača niskonaponskih osigurača prekidne moći 120 kA i po konkurentnoj osnovi, tako da želimo da nabavimo robu traženih karakteristika, jer je u pitanju roba koja služi za zaštitu kvarova i havarija na elektroenergetskim objektima koji su u nadležnosti i odgovornosti ugovornog organa. S obzirom na izloženo, prijedlog je da Kancelarija/Ured za razmatranje žalbi - Filijala Banja Luka, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) ZJN, odbije kao neosnovanu. U prilogu se dostavlja i kompletna dokumentacija u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 654/20 od 27.03.2020. godine ponuđača EKP „ELKER“ a.d. Ljubija, Drage Lukića 39a, 79206 Ljubija na Tendersku dokumentaciju broj nabavke 6280-2/19 "Nabavka osigurača" ugovornog organa MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP"ELEKTRO-BIJELJINA" a.d. Bijeljina, navode u Izjašnjenju broj: 5158-12/19 od 26.05.2020.godine Ugovornog organa na žalbu, zakonitost postupka po službenoj dužnosti iz člana 103. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje u okviru istaknutih žalbenih navoda ovaj organ je pristupio provjeri zakonitost postupka po službenoj dužnosti te utvrdio da su u predmetnom postupku načinjene bitne povrede postupka iz člana 103. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), a u vezi sa članom 53. i 54. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine).

Tačkom 4. Broj nabavke na strani 4. predmetnog Tenderskog dokumenta istaknuto je da je broj nabavke: 6280-2/19, a na strani 10. Tenderskog dokumenta „Nabavka osigurača za potrebe ZEDP „Elektro-Bijeljina“ a.d. Bijeljina da je broj nabavke: 5158-3/19 što nije u skladu sa članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Na strani 24., 25. i 26. Tenderskog dokumenta u Aneksu III Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom istaknut je zahtjev da su Postolja srednje- naponskih osigurača izrađeni u skladu sa standardima IEC 60282-1, JUS N.E5.520, predviđeni za prihvata WA ili WC cjevastih osigurača u skladu sa IEC60282-1 i izvedena za spoljnu ili unutrašnju montažu sa porcelanskim ili silikonskim izolatorima.

Srednjenaponski osigurači, treba da su izrađeni u skladu sa standardima: IEC 60282-1, JUS N.E5.505, DIN VDE 0670 T4, izvedeni da se mogu koristiti za spoljnu i unutrašnju montažu sa izolacionim tijelom izrađenim od kvalitetnog keramičkog materijala prema preporukama IEC 60672-1, kontaktnim dijelovima od odgovarajućeg materijala sa propisanom zaštitom i sa karakteristikama i dimenzijama uložaka koje su u skladu sa standardima IEC 60282-1 i DIN VDE 0670 T4.

Postolja niskonaponskih osigurača, treba da su sa karakteristikama i dimenzijama u skladu sa standardima IEC(EN) 60269-1, IEC(EN) 60269-2-1, DIN 43620, JUS N.E5.205.210, koriste ca topljivim umecima veličina 00 (do 125A ili 160A), 0 (do 160A), 1 (do 250A) i 2 (do 400A), prema IEC(EN) 60269-2, postolje sastoji od metalnog nosača na koji su pričvršćeni potporni keramički izolatori vrlo dobrih mehaničkih osobina koji nose kontaktne viljuške, kod tropskih izvedbi, polovi međusobno razdvojeni izolacionim pregradama, da su svi metalni dijelovi zaštićeni odgovarajućom površinskom zaštitom, nazivni napon 690V i najveća prekidna moć na topljivi uložak 200kA.

Niskonaponski osigurači, treba da su sa karakteristikama i dimenzijama u skladu sa standardima IEC(EN) 60269-1, IEC(EN) 60269-2-1 i DIN 43620, visokoučinski topljivi osigurači sa nožastim kontaktima, velike prekidne moći 120kA, nazivnog napona 500V, visokoučinski topljivi osigurači sa indikacijom pregaranja sa prednje strane, topljivi umeci gG

karakteristika u keramičkom kućištu koje osigurava visoku temperaturnu, mehaničku i električnu pouzdanost koje je izrađeno od keramičke mase predložene za izradu osigurača standardom IEC(EN) 60672-1.

Tarifni (glavni/pancir) osigurači, treba da su sa karakteristikama i dimenzijama u skladu sa standardima: DIN EN 60269-1, IEC 60269-1, DIN EN 60269-3, IEC 60269) te da je za automatske osigurače sertifikat o izvršenom tipskom ispitivanju akreditovane laboratorije sa rezultatima ispitivanja koji zadovoljava standarde (SPRS EN 60898-1:2010).

U konkretnom slučaju ovako postavljen zahtjev na strani 24., 25. i 26. Tenderskog dokumenta u Aneksu III Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom nije u skladu sa članom 54. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer tehničke specifikacije, uz poštivanje obaveznih bosansko-hercegovačkih tehničkih pravila, određuju se: a) pozivanjem na tehničke specifikacije i, uz uvažavanje sljedećeg redoslijeda, na bosanskohercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodni standardi, druge tehničke referentne sisteme koje su utemeljila evropska tijela za standardizaciju ili, ako oni ne postoje, na bosanskohercegovačke standarde, bosansko-hercegovačka tehnička odobrenja ili bosanskohercegovačke tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izračun i izvođenje radova te upotrebu proizvoda, pri čemu se svaka uputa mora označiti riječima **„ili ekvivalent“**.

Ovako postavljen zahtjev na strani 24., 25. i 26. Tenderskog dokumenta u Aneksu III Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom nije u skladu niti sa članom 48. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima.

Pored gore navedenog, Ugovorni organ je propustio da kod isticanja zahtjeva da predmet nabavke obavezno ispunjava navedene standarada ima u vidu da je standard dokument za opću i višekratnu upotrebu, donesen konsenzusom i odobren od priznatog tijela, koji sadrži pravila, smjernice ili karakteristike aktivnosti ili njihove rezultate i koji ima za cilj postizanje optimalnog stepena uredenosti u datom kontekstu, odnosno **proizvod** temeljen na provjerenim naučnim, tehnološkim i iskustvenim rezultatima, a cilj im je dostizanje optimalnog napretka zajednice (BAS EN 45020:2009, definicija 3.2). što potvrđuje i Uredba (EU) br. 1025/2012 Evropskog parlamenta i Vijeća Evropske unije: „Standardi su važni **alati** za konkurentnost kompanija, posebno malih i srednjih preduzeća, čije je učešće u procesu standardizacije bitno radi tehnološkog napretka Unije.“

Dakle, ovako postavljen zahtjev na strani 24., 25. i 26. Tenderskog dokumenta u Aneksu III Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom nije u skladu niti sa članom 54. stav (9) i stav (10) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer bez izuzetka istaknute norme (standardi) moraju se označiti s dodatkom **„ili ekvivalent“**, odnosno, kriterije mjerodavne za ocjenjivanje ekvivalentnosti Ugovorni organ navodi u opisu predmeta nabavke, a dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi s predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji.

U konkretnom slučaju ovako definiran na strani 24., 25. i 26. Tenderskog dokumenta u Aneksu III Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom predstavlja bitnu povredu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine iz člana 103. stav (1) tačka a) i to zbog neusklađenost tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Pored gore navedenog osnovan je i žalbeni navod da Tenderska dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u poglavlju III za postolja niskonaponskih osigurača istakao zahtjev da je najveća prekidna moć na topljivi uložak 200 kA, a zahtijevani standard 60269 ne zahtijeva definisanje nazivne prekidne moći za osnove

osigurača, odnosno očekivane struje kratkog spoja u niskonaponskim mrežama u BiH znatno manje od zahtijevanih 200 kA, tj. iznose maksimalno do 27 kA i kao takav navedeni zahtjev UO za 120 kA i čak 200 kA odstupa od utvrđenih tehničkih zahtjeva, jer u skladu sa članom 44. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7 Prijedor,
2. MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP"ELEKTRO-BIJELJINA" a.d. Bijeljina, Majevička 97, 76300 Bijeljina,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137